

498

una
Oportunidad

TESIS 605



Nuevas Perspectivas
para el abordaje
de la temática
de los niños de la calle

ROMINA FRADE - ANDREA GARCIA - MOIRA TORCHIARO

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE SERVICIO SOCIAL

UNA OPORTUNIDAD

*Nuevas perspectivas para el abordaje
de la temática de los
niños de la calle*



Equipo de supervisión:

Lic. Ma Elena Minetti.

Lic. Ana María Brandi.

Lic. Alicia Ravizzoli.

Lic. Ingrid de Rivera.

-Abril 1999 -

AGRADECIMIENTOS

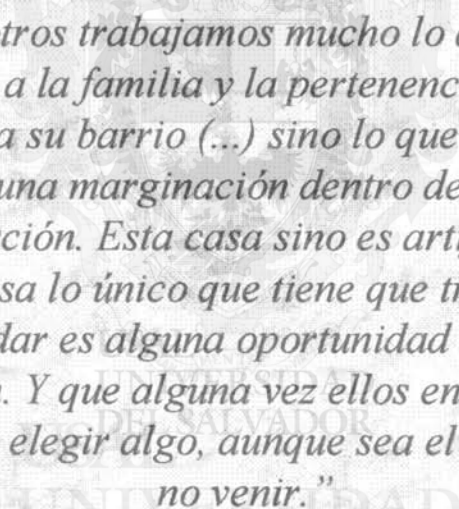
Queremos expresar nuestro agradecimiento a los directivos y al cuerpo docente de la Escuela de Servicio Social de la Universidad del Salvador por haber contribuido en nuestra formación profesional y humana a lo largo de estos cinco años.

Es de destacar la labor y dedicación del equipo de supervisoras por habernos acompañado en el proceso de investigación, a través de sus valiosos aportes teóricos y metodológicos.

Agradecemos a los directivos y personal de la Casa de los Chicos Ceferino por abrirnos las puertas y habernos permitido, formar parte del equipo de trabajo; y especialmente a los niños por su confianza y sinceridad, invitándonos a formar parte, por un momento, de sus vidas.

Por último reconocemos el esfuerzo y el afecto de nuestros familiares y amigos que nos alentaron con su apoyo incondicional

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR
USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



“Nosotros trabajamos mucho lo que es el apoyo a la familia y la pertenencia de los chicos a su barrio (...) sino lo que hacemos es una marginación dentro de otra marginación. Esta casa sino es artificial. (...) La casa lo único que tiene que tratar de brindar es alguna oportunidad que no tienen. Y que alguna vez ellos en su vida puedan elegir algo, aunque sea el hecho de no venir.”

Liliana Sachi
Directora de la Casa de los Chicos Ceferino

ÍNDICE

Pág. N°

Introducción	8
Fundamentación	11
Propósito de investigación	14
Marco teórico	
<i>El paradigma de la complejidad</i>	19
<i>El concepto de red</i>	23
Mapa de red	24
Características estructurales de la red	25
Funciones de la red	25
Atributos del vínculo	26
<i>Teoría de la interacción simbólica</i>	27
<i>Los niños de la calle</i>	28
Los códigos de los niños de la calle	30
Características de los niños de la calle	31
El fenómeno social de los niños de la calle	32
* Ámbito familiar	32
* Ámbito laboral	34
* Ámbito educacional	35
* Ámbito socio-cultural	36
<i>Criterios de intervención</i>	37
I Situación socioeconómica	37
II Familia	39
III Pubertad	46

IV Marco legal	48
V Perspectiva del actor	50
Síntesis del marco teórico	51
Definiciones nominales.....	52

Metodología

Encuadre teórico	55
Muestra de la investigación	56
Recolección de datos	56
Instrumento para la recolección de datos	58
Sistematización de datos	59
Análisis e interpretación de datos	61

Perfil institucional

Perfil institucional	65
----------------------------	----

Matrices de significación

Nómina de entrevistados	69
<i>Datos obtenidos en entrevistas a los niños</i>	
Familia	72
Institución	74
Calle	76
<i>Datos obtenidos en entrevista a la directora de la institución</i>	
Familia.....	79
Institución	80
Sistematización de la lluvia de ideas	83
Sistematización ídolos y aspiraciones	86

Análisis e interpretación de datos

Familia	89
Institución.....	95

Calle	98
Lluvia de ideas.....	99
Idolos y aspiraciones	100
Síntesis de observaciones	101
Redes	104
Mapas de red	114
Análisis e interpretación	118
Evaluación	121
Evaluación de resultados	123
Evaluación de la institución	124
Servicio Social	128
Principios básicos	124
Incumbencia profesional	124
Esquema metodológico	128
La infancia como ámbito de intervención	128
Conclusiones	133
Propuesta profesional	142
Anexos	
Anexo I: Institución donde se realizará la investigación	
Informe institucional	152
Instrumento de recolección de datos	155
Entrevistas a los niños	201
Entrevista a la directora de la institución.....	211
Proyecto institucional	

Anexo II: Otras instituciones visitadas

CAINA	222
Fundación Pibes Unidos	225

Anexo III: Marco Legal

Convención Internacional sobre los Derechos del Niño	230
--	-----

Anexo IV: Cuentos

Darnos	243
Comprender es como amar	245

Anexo V: Listado de instituciones 247

Bibliografía

Bibliografía medular	262
Bibliografía de consulta	266



INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se realizará una investigación exploratoria acerca de la significación que el niño atribuye a las distintas interacciones que forman parte su situación actual.

El contexto institucional elegido para el desarrollo de la misma es la Casa de los Chicos Ceferino, sita en Lanús, Provincia de Buenos Aires. La misma es una entidad privada dependiente del arzobispado de Lanús. En dicha institución funciona un Centro de Día, cuyos beneficiarios son niños de 3 a 18 años de edad que concurren al comedor y a distintos talleres, tanto de actividades recreativas como de apoyo escolar, acorde a las diferentes edades.

La elección del tema surgió a raíz de que percibimos que en la sociedad en general se enfoca la temática de los *niños de la calle* de manera parcializada, encasillándolo en parámetros rígidos, donde la “persona del niño”, pareciera diluirse en medio de caracterizaciones sobre la realidad que le toca vivir.

Entendemos por niño a “Todo ser humano menor de 18 años de edad, salvo que, en virtud de la ley que le sea aplicable, haya alcanzado antes de la mayoría de edad”¹.

Consideramos relevante profundizar en la perspectiva del niño, buscando lograr un conocimiento de la situación familiar y de la visión institucional que el mismo tiene a partir de sus propias experiencias. Creemos que no se podría alcanzar un conocimiento integral del tema que nos ocupa sin incluir en nuestro análisis la visión que la institución tiene y nuestras propias apreciaciones. Esto concuerda con el en-

¹ Nota: Esta definición fue tomada de la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño.(1989).

foque teórico y metodológico elegido, ya que el mismo se funda en y prioriza las vivencias que sólo el protagonista puede describir.

Nos resultó relevante analizar también esta temática desde la Convención sobre los Derechos del Niño, ya que refleja el pensamiento sobre tema a nivel mundial. En Argentina, en 1994 con la reforma, se marca un hito histórico incluyendo la Convención de los Derechos del Niño en el texto de la Constitución Nacional. Desde nuestra perspectiva este hecho estaría indicando un salto cualitativo, en tanto otorga especial importancia a la protección del niño y promueve nuevas políticas para este grupo etéreo .

En primer lugar presentaremos el “*estado del arte*”, es decir las distintas posiciones teóricas que hay actualmente sobre los *niños de la calle*, cuyo análisis nos permitirá a su vez plantear nuestra conceptualización sobre el tema.

Seguidamente enunciaremos los propósitos e interrogantes que nos guiarán a lo largo del proceso de investigación.

A continuación se desarrollará el encuadre teórico y metodológico desde el cual se abordará la temática en cuestión. En función de los mismos se diseñó el instrumento de recolección de datos.

Por último presentamos el análisis de datos utilizando matrices de significación y la interpretación de los mismos.

Todo ello nos permite realizar consideraciones finales respecto de los resultados obtenidos con relación al objetivo de la investigación y al trabajo profesional con el grupo que nos ocupa en particular, los “*niños de la calle*”.

A su vez la presente investigación nos entusiasma para la búsqueda de posibles aportes que pudieran realizarse desde el ejercicio profesional. Para orientar dicha búsqueda se confeccionó un apartado sobre Servicio Social. En concordancia con nuestros objetivos profesionales nuestras propuestas apuntan a ampliar el enfo-

que para la intervención en esta temática y, a su vez, enriquecer la labor, desde los aspectos metodológico y técnico, que se realiza en la Casa de los Chicos Ceferino.





Fundamentación

FUNDAMENTACIÓN

Desde las primeras legislaciones se denominaba a los niños y adolescentes con un término genérico “menores”. A su vez el mismo era calificado en diversas subcategorías: menores carenciados, menores abandonados, menores inadaptados, menores faltos de asistencia, menores infractores, etc.

En los años 80 en América Latina, el abordaje de los menores, en el marco legislativo puede ser resumido, siguiendo a Antonio Carlos Gomes da Costa ² como el *ciclo perverso de la institucionalización compulsiva*. El mismo comprende las siguientes etapas: aprehensión, selección, rotulación, deportación y confinamiento. A continuación se describirán las mismas:

- 1.- *Aprehensión*: se denominaba a aquellos niños o adolescentes, encontrados en las calles en situación de riesgo personal o social, estos deberían ser aprehendidos y conducidos ante la presencia del juez de menores, quien era la autoridad responsable.
- 2.- *Selección*: el magistrado en esos casos debía encaminar a los menores a un centro de selección, a fin de que allí se procediese a un estudio social del caso, a un examen médico y a un diagnóstico psico-pedagógico.
- 3.- *Rotulación*: esos estudios terminaban con el encuadramiento del niño en una de las subcategorías de la situación irregular: carenciado, abandonado, inadaptado e infractor.
- 4.- *Deportación*: la decisión del juez, consistía en escoger de un mismo conjunto de medidas, la que le pareciese más adecuada al caso. Se trataba de una decisión basada en el “prudente arbitrio” de un buen padre de familia. Como la familia en la mayoría de los casos aparecía como frágil y vulnerable, la decisión más común era el alejamiento del menor de su núcleo familiar de las vinculaciones socio-culturales con su medio de origen.
- 5.- *Confinamiento*: la medida de internación era aplicada indistintamente a menores carenciados, abandonados, inadaptados e infractores. la única diferencia era que estos últimos cumplían su “medida” en establecimientos especializados, dotados de mayores índices de contención y seguridad.

² Gomes da Costa, Antonio Carlos. “Niños y niñas de la calle: vida, pasión y muerte”. Unicef Argentina. Julio 1997.

A nuestro criterio esta modalidad de abordaje atentaba contra los derechos de los niños y adolescentes.³

Como reacción a lo anteriormente mencionado surge un nuevo enfoque que no sólo produce cambios en la terminología, sino que es más abarcativo ya que repercute tanto en la modalidad de intervención como en la mirada de las instituciones. Lo que se propone es reemplazar la denominación “menor” por “niños y niñas de la calle”, que sintetiza una visión del problema saliendo de las categorías de comprensión vigentes hasta el momento y de la forma de acción.

Nuestro enfoque parte de la Convención sobre los Derechos del Niño⁴, que pone énfasis en la protección integral del niño. Para ello se hace necesario la complementariedad y la convergencia de las acciones en las políticas sociales básicas, en la asistencia social, en la protección especial y en las políticas de garantía de derechos.

La investigación que realizaremos tendrá como propósito conocer la significación que el niño atribuye a las distintas interacciones que forman parte de su situación actual. Coincidimos con Gomes da Costa⁵ cuando define a estos niños como protagonistas, es decir “... sujetos de su propia historia, y de la historia en sentido más amplio y profundo”.

Una de las razones por las cuales elegimos la Casa de los Chicos Ceferino para realizar la investigación fue el hecho de que la misma opta por la alternativa de Centro de Día como modalidad de atención. Creemos que la misma favorece el desarrollo y la consolidación de la red estable de relaciones informales y el aprendizaje o reaprendizaje de las habilidades necesarias, para establecer, nutrir y mantener relaciones sociales activas.

³ Nota: En el presente trabajo profundizaremos el análisis de la temática a partir de la década del 80; ya que remontarnos a los orígenes merecería un estudio detallado, que si bien nos resulta muy interesante, no respondería a nuestro objetivo de investigación. Para un panorama general de la perspectiva histórico crítica puede consultarse el trabajo de E. García Mendez (“Derecho de la Infancia - Adolescencia en América Latina”. Quito. Editorial Edino. 1994).

⁴ Convención sobre los Derechos del Niño adoptado por la Asamblea general de las Naciones Unidas. 20 de Noviembre 1989.

⁵ Op cit. Gomes da Costa. Pag. 18



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR
USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Propósitos de investigación

PROPÓSITOS DE LA INVESTIGACIÓN

Propósito general

“Conocer la significación que el niño atribuye a las distintas interacciones que forman parte de su situación actual”.

(Agosto - Diciembre 1998)

Interrogantes de la investigación

En el diseño de nuestra investigación optamos por una metodología en la cual nos planteamos, en términos de preguntas, los aspectos de la realidad que queremos conocer. Consideramos que la realidad es una construcción social. La misma se abordará en torno a tres núcleos temáticos: familia, institución y calle. La elección de éstos se basó en que consideramos que son los ámbitos más significativos en la vida del niño desde el punto de vista de la interacción.

Familia:

En torno a la construcción de la familia nos interrogamos acerca de:

1. ¿Cuál es el miembro de la familia afectivamente más significativo para el niño?. ¿Por qué?.
2. ¿Qué relación tiene el niño con sus padres?.
3. ¿Qué relación tiene el niño con sus hermanos?.
4. ¿Qué significa para la familia, que el niño concurra al Centro de día que funciona en la Casa de los Chicos Ceferino?.

Institución:

En cuanto a la institución nos interesa conocer:

1. ¿Qué importancia le da el niño al Centro de día?.
2. Influye en la vida del niño el ingreso al Centro de día?. ¿En qué se puede observar?.
3. ¿Cómo interactúa con las personas que trabajan en el Centro de día? (directora, coordinadores, colaboradores, etc.)
4. ¿Cómo se relaciona con los otros niños que concurren al Centro de día?. ¿Es ésta relación afectivamente importante para el niño?.
5. ¿Existe algún tipo de contacto entre el Centro de día y la familia de los niños? ¿En qué actividades concretas se visualizan?.

Calle:

Con respecto al ámbito en el cual el niño pasa gran parte de su tiempo nos planteamos las siguientes preguntas:

1. ¿Qué lugar ocupa la calle en la vida del niño?.
2. ¿Cómo es la interacción del niño con su grupo de pares en la calle?. ¿Qué lugar ocupa en su vida los mismos?.
3. ¿Qué representa para el niño la policía? ¿Qué sentimiento le despierta en el niño? (seguridad, miedo, represión, confianza, etc.).
4. ¿Qué actividad desempeña el niño en la calle?

Preguntas integradoras

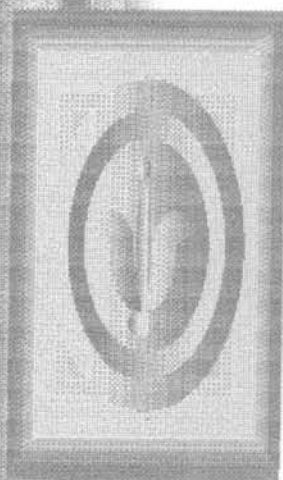
En las mismas se integran aspectos de los tres núcleos temáticos:

1. ¿En qué lugar el niño prefiere estar más horas en el día? (calle, institución o con su familia). ¿Por qué?.
2. ¿A quién le gustaría parecerse? ¿Por qué?.
3. ¿Qué opina el niño sobre la violencia / agresión?.

Objetivos profesionales:

1. Ampliar el enfoque para el abordaje de esta temática desde el Servicio Social.
2. Aportar propuestas metodológicas y técnicas para el trabajo institucional con *niños de la calle*.





USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR
USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Marco Teórico

MARCO TEÓRICO

El paradigma de la complejidad

Nuestro enfoque teórico se basa en el paradigma de la complejidad. Entendemos por paradigma "...un modo básico que justifica el hacer algo o determina una particular forma de pensar acerca de algo. (...) Los paradigmas son premisas valores, ejemplos que se elaboran en un medio científico, una escuela de pensamiento"⁶

El paradigma de la complejidad "...se caracteriza por sostener que la realidad presenta procesos no ordenables o programables desde el exterior. Se supone la presencia de fuerzas que reconocen múltiples fuentes y que se ejercen en distintas direcciones. Por lo tanto se admite la coexistencia en el mismo sistema de relaciones complementarias, simultáneas y antagónicas".⁷

La perspectiva de E. Morin acerca del pensamiento complejo, nos ha permitido descubrir una conceptualización sobre el modo de abordar la realidad, compatible con las necesidades que impone la práctica profesional, asumida desde una filosofía antropocéntrica. El autor señala la importancia de que en una investigación se integre tanto la descripción que hace el observador como los sentimientos, emociones que se movilizan ante ese objeto de estudio y la relación que se establece con el mismo. Este paradigma implica no encerrarse en una teoría o en una metodología particular, no simplificar, sino articular diferentes abordajes.

El pensamiento complejo se marca en un tiempo y en un espacio determinado, es decir que no se puede abarcar toda la realidad, sino que lo que percibimos son puntos de vista que cada uno construye desde su cultura.

Consideramos a la *cultura*⁸ como la expresión del modo particular de vida de un grupo que se manifiesta por medio de valores, costumbres, normas, actitudes frente a situaciones determinadas.

⁶ Etkin Schvarstein "Identidad de las organizaciones." Editorial Paidós. Cap. 2, pág. 66 Buenos Aires.

⁷ Op cit. Cap. 4, Pág. 82. Puede consultarse a su vez a autores tales como Morin, Edgar, von Glasersfeld, Cecchin y otros en Schnitman, Dora "Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad". Paidós. Primera reimpre-
sión. 1995. Buenos Aires.

⁸ Para la construcción de nuestro concepto de cultura. Se consultaron los siguientes autores:

A través del proceso de socialización se van adquiriendo las distintas pautas culturales, desde las cuales la persona se irá adaptando al medio a lo largo de su vida. La cultura se va transmitiendo de generación en generación y a su vez va sufriendo un proceso de retroalimentación y evolución; a través del intercambio con el medio que se da en dos planos: por un lado entre las diferentes culturas que existen en la sociedad donde está inserta; y por el otro en el intercambio intergeneracional. Este proceso no es lineal, sino que es una constante autoconstrucción que lleva al hombre a descartar aquellos elementos de la cultura que ya no dan respuestas a sus necesidades, y a incorporar nuevos factores que le permitan una mejor adaptación al medio.

Consideramos al niño, unidad de análisis de nuestra investigación, como una persona con derechos. Para definir el concepto de persona se mencionarán determinadas características, que desarrolla Edgar Morin⁹ cuando se refiere a la noción de sujeto, y con las cuales coincidimos.

En principio la persona es un ser *autónomo*, pero esta noción de autonomía es inseparable de la de *dependencia*; porque para ser autónomo hay que depender del medio que lo rodea. Porque “en la autonomía (...) hay una profunda dependencia energética, informativa y organizativa con respecto al mundo exterior”¹⁰. La persona necesita energía para mantener su autonomía, y a su vez información para organizar su comportamiento en concordancia con el mundo externo. Esto es lo que Morin, siguiendo a von Foerster denomina *auto-eco-organización*.

Toda persona tiene una *identidad* propia que va construyendo a lo largo de su vida. Si bien ésta hace referencia a la persona en sí misma, necesita objetivarse a través de la *auto-exo-referencia*. “...Es decir que para referirse a sí mismo hay que referirse al mundo externo”¹¹.

Freire, Paulo. “Concientización”. Editorial Búsqueda, 1985.

Fairchild, Henry. P. “ Diccionario de Sociología . art. “cultura”, pag. 75. México. F.C.E, 1949

Herskovits, H. “El hombre y sus obras”. Cap. II, I. México, FEC. 1952.

Linton, Ralph. “Cultura y personalidad”. Editorial Breviarios. Fondo de Cultura Económica. 1967.

⁹ Morin, Edgar. “La noción de sujeto” en Schnitman, Dora F. “Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad”. Editorial Paidós. 1ra. reimpresión. Buenos Aires. 1995.

¹⁰ Morin. op. cit. Pag. 69

¹¹ Morin. op. cit. Pag. 75

Al hablar de persona en función de las relaciones sociales tendremos en cuenta dos principios. El primero de ellos es el *principio de exclusión* "Los lingüistas han señalado que cualquiera puede decir "yo", pero nadie puede decirlo por mí. Es decir que "yo" es la cosa más corriente, pero al mismo tiempo es una cosa absolutamente única..."¹² El segundo principio, el de *inclusión* es el que nos permite "integrar nuestra subjetividad personal en una subjetividad más colectiva: *nosotros*"¹³ A pesar de ser ambivalentes estos principios son inseparables entre sí, aunque predomine uno de ellos. Ejemplos extremos serían el egocentrismo, en donde predomina el *principio de exclusión*, mientras que en el sometimiento predomina el de *inclusión*.

Otra característica de la persona, muy ligada a lo anteriormente mencionado acerca de la auto-exo-referencia es el *lenguaje* como instrumento de objetivación. Le permite expresarse tanto haciendo referencia a su mundo interno como al que lo rodea. De este modo toma conciencia de sí y desarrolla su reflexividad.

Por último la persona desarrolla la *afectividad*, que está estrechamente ligada al desarrollo de la inteligencia. por eso "... cuando decimos que algo es "subjetivo", aludimos que está ligado a la emoción, a los sentimientos..."¹⁴ En toda relación social entra en juego la subjetividad, y por lo tanto no puede ser ignorada desde el punto de vista de la ciencia. A diferencia de la ciencia clásica, donde se buscaba el máximo grado de objetividad, excluyendo todo factor emotivo que pudiera influir sobre el observador. Ciencia y sujeto venían por caminos separados y eran mutuamente excluyentes. Actualmente hay una convergencia entre ambos, lo que permite una perspectiva procesal en la cual ciencia y cultura se complementan facilitando una cosmovisión integradora.

Cuando hacemos referencia al pensamiento complejo se hace necesario aclarar que del mismo deriva la teoría constructivista entendida como "... un modo de pensar, y no una descripción del mundo (...). No se propone describir ninguna realidad absoluta sino sólo los fenómenos de nuestra experiencia".¹⁵

Von Glasersfeld enumera cuatro fuentes del modo de pensar constructivista:

¹² Morin. op. cit. Pag. 76

¹³ Morin. op. cit. Pag. 77-78

¹⁴ Morin. op. cit. Pag. 80

¹⁵ von Glasersfeld. "La construcción del conocimiento". En Schnitman, Dora "Nuevos paradigmas cultura y subjetividad". Pag. 115 y ss. Editorial Paidós Buenos Aires 1995.

- *El lenguaje* refleja el modo en que el hombre contempla el mundo que lo rodea. No hay una única manera de visualizar el mundo.
- *El pensamiento de los escépticos* se basa en que "... cada vez que contemplamos el mundo externo lo que vemos es visto, de nuevo, a través de *nuestro* sistema sensorial y de *nuestro* sistema conceptual". Es decir que el mundo externo se conoce desde nuestra experiencia de él.
- *La teoría de la evolución de Darwin* sostiene que la adaptación es "... un estado de cosas: todo lo que tiene posibilidades de sobrevivir en un determinado ambiente "tiene encaje", con respecto a él (...) tener encaje significa ser capaz de sobrevivir". Piaget toma esta idea y la aplica a la teoría del conocimiento "De acuerdo con esta nueva perspectiva, entonces, el conocimiento no nos brinda una representación de un mundo independiente, sino, más bien un mapa de lo que puede hacerse en el ambiente en el que uno tuvo experiencias".
- *La cibernética* "significa que todo lo que llamamos conocimiento se crea o construye a partir de un material que ya le es accesible al sujeto que conoce".

El paradigma de la complejidad, abre caminos acerca de nuevos modos de pensar, de sentir, de actuar y de vivir en el mundo. Incorpora el concepto de red para analizar el comportamiento social, reconociendo a los individuos "como parte de múltiples redes de interacciones : familiares, de amistad, laborales, recreativas, políticas, culturales, etc."¹⁶. El conocimiento será entonces el producto de las múltiples interacciones que el hombre genera a partir de su vinculación con la naturaleza y con el mundo que lo rodea. El sujeto se convierte en participante activo y coartífice de su realidad. La construcción del conocimiento se inscribe en una dinámica donde la búsqueda de certezas deberá reemplazarse por la aceptación de la incertidumbre. "En el universo en red, la certeza es menos importante que la creatividad y la predicción menos que la comprensión. El punto de partida no es ya nuestra extrañeza en el mundo, sino un sentimiento de profunda permanencia, de legitimidad del otro, de su racionalidad, de su accionar y de la apertura a un diálogo emocionado en una interacción que

¹⁶ Dabas, Elina/ Denise Najmanovich. "Redes El lenguaje de los vínculos". Editorial Paidós. Buenos Aires 1995. Capítulo I.

no niegue el conflicto sino que reconozca la diferencia como la única vía hacia la evolución”.¹⁷

El concepto de red

La incorporación del paradigma de la Red en la observación y conceptualización de la realidad, será propuesta no a costa de otras dimensiones, sino para enriquecer cualitativamente nuestra visión multidimensional.

La red está inserta en redes más amplias y en conjuntos más bastos que incluye a los grupos informales, los subgrupos culturales y los contextos económicos, políticos, culturales y sociales.

Se tomará la conceptualización de redes sociales de Carlos Sluzki. El mismo considera que la *red social* “... incluye todo aquello con lo que el sujeto interactúa familia, entorno físico, etc, no se limita a la familia nuclear o extensa, sino que incluye a todo el conjunto de vínculos interpersonales del sujeto : familia, amigos, relaciones de trabajo, de estudio, de inserción comunitaria y prácticas sociales”¹⁸.

En un nivel más reducido, define a la *red personal* “... como la suma de todas las relaciones que un individuo percibe como significativas o define como diferenciada de la masa anónima de la sociedad. Esta red corresponde al nicho personal de la persona, y contribuye sustancialmente a su propio reconocimiento como individuo y a su imagen de sí. Constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de identidad, bienestar, competencia y protagonismo, incluyendo los ámbitos de cuidado de la salud y la capacidad de adaptación a una crisis”¹⁹.

Creemos que la metodología que utiliza el autor anteriormente mencionado acerca de como puede ser registrada la red social personal es la más clara y adecuada para nuestra investigación. El mismo propone la conformación de un mapa mínimo de red, en el cual se incluye a todos los individuos con los que interactúa la persona. El mapa puede ser sistematizado en cuatro cuadrantes :

¹⁷ Op Cit Dabas, Elina/ Denise Najmanovich, pag 73.

¹⁸ Sluzki, Carlos E. “La red social : Frontera de la práctica sistémica”. Editorial Gedisa. Primera Edición, febrero 1996, Barcelona España. Pag. 13.

¹⁹ Op. cit. Pag. 42.

- *familia*
- *amistades*
- *relaciones laborales o escolares(compañeros de trabajo o estudios)*
- *relaciones comunitarias, de servicio.*

Mapa de red ²⁰



Sobre estos cuadrantes se ubican tres áreas:

- *un círculo interior de las relaciones íntimas* (tales como familiares directos en contacto con contacto cotidiano, y amigos cercanos).
- *un círculo intermedio de las relaciones personales* (tales como relaciones sociales o profesionales con contacto personal pero sin intimidad, “amistades sociales”, familiares intermedios).
- *un círculo externo de conocidos y relaciones ocasionales* (tales como conocidos de escuela o trabajo, buenos vecinos, familiares lejanos, etc).

²⁰ Op. cit. Pag. 44.

Este mapa permite visualizar un registro estático del momento que se revela o de algún momento del pasado construido por la persona.

La Red puede ser evaluada por las características estructurales, las funciones de los vínculos y los atributos de cada vínculo.

Características estructurales de la red:

- *tamaño*, es decir número de personas que conforman la red.
- *densidad*, o sea la conexión entre miembros independientemente de la persona.
- *composición (distribución)*. La ubicación y la relación que tiene los miembros de la red respecto a la persona, esto se visualiza según la ubicación en los cuadrantes del mapa.
- *dispersión*. La distancia geográfica entre los miembros, debido a que es un factor que afecta la facilidad de acceso, la sensibilidad de la red y la eficacia en caso de crisis.
- *homogeneidad o heterogeneidad sociocultural o demográfica*. Es decir: sexo, edad, nivel socioeconómico, cultura, etc.
- *atributos de vínculos específicos*. Esto se visualiza en el compromiso de la relación, la historia en común entre las personas, la durabilidad, etc.
- *tipo de funciones*, que cumple cada vínculo.

Funciones de la red:

El tipo de intercambio interpersonal entre los miembros de la red, determina las llamadas funciones de la misma :

- *compañía social*: es decir la realización de tareas o actividades en forma conjunta, o simplemente el estar juntos.
- *apoyo emocional*: se da cuando se vive un clima de contención, de estímulo y apoyo. En los intercambios se observa una actitud emocional positiva, de buena voluntad.
- *guía cognitiva y consejos*: se comparte información personal o social, se aclaran expectativas, etc.

- *regulación(control) social*: se recuerda y se reafirman responsabilidades y funciones. Favorece a la resolución de conflictos.
- *ayuda material y de servicios*. Colaboración en algún tipo de conocimiento particular, ayuda física incluyendo los servicios de salud.
- *acceso a nuevos contactos*. Apertura para conectarse con nuevas personas, a establecer redes más extensivas.

Atributos del vínculo

Según Sluzki cada vínculo puede ser analizado en términos de sus atributos:

- *función prevaleciente*, o sea lo que caracteriza de manera dominante al vínculo.
- *multidimensionalidad*, es decir cuantas funciones cumple esa persona amiga.
- *reciprocidad*, o sea si ambas personas cumplen la misma funciones entre sí, si son equivalentes.
- *intensidad*. El compromiso que hay entre las personas, el grado de intimidad.
- *frecuencia de los contactos*.
- *historia de la relación*, es decir el tiempo de conocimiento que tiene y las experiencias anteriores de ese vínculo.

Las variables que se han hecho mención anteriormente son interdependientes. En muchas relaciones de amistad de larga data se observa una gran intensidad , aunque los contactos no sean muy frecuentes. La confiabilidad y la estabilidad de los vínculos resulta de la combinación de funciones.